

Kommunstyrelsen  
31 mars 2008

*Utdrag ur:*

*Kommunstyrelsens protokoll, finns i sin helhet på [www.nacka.se](http://www.nacka.se)*

§ 55

KFKS 2007/918

## **Ny arbetsmodell för förnyelseplaneringen**

### **Beslut**

Kommunstyrelsen tillstyrker förslag till ny arbetsmodell för förnyelseplaneringen och ger exploateringsenheten i uppdrag att ta fram ett förslag på vilka förnyelseområden som ska tillhöra respektive föreslagen kategori samt att redovisa hur tidplanen för plan- och genomförandearbete i förnyelseområdena påverkas.

### **Ärendet**

Inom överblickbar tid kommer vi inte få en större kapacitet att arbeta med förnyelseplanering. Om förnyelseplaneringen ska kunna snabbas upp behöver därför arbetssättet förändras. I början av en planprocess måste det finnas en tydlig inriktning för området, t.ex. vilket huvudmannaskap som ska gälla för allmän platsmark när planen är klar.

Förslaget till ny arbetsmodell innebär att vi delar upp de återstående förnyelseområdena i Boo i två kategorier:

- Långsiktig planering med kommunalt huvudmannaskap för allmän platsmark i mer centrala lägen med en planeringshorisont på 50-100 år.
- Planering på kortare sikt med enskilt huvudmannaskap för allmän platsmark i mer perifera lägen med en planeringshorisont på 10-20 år.

### **Handlingar i ärendet**

Protokollsutdrag från arbetsutskottet den 25 mars 2008, § 92.

Protokollsutdrag från arbetsutskottet den 11 mars 2008, § 87.

Protokollsutdrag från Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 december 2007, § 410.

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 4 december 2007.

Risakanalys.

PowerPoint-presentation, Ny arbetsmodell för förnyelseplaneringen.

### **Ärendets tidigare behandling**

Beslut i arbetsutskottet den 25 mars 2008, § 92

Arbetsutskottet föreslår att kommunstyrelsen tillstyrker förslag till ny arbetsmodell för förnyelseplaneringen och ger exploateringsenheten i uppdrag att ta fram ett förslag på vilka förnyelseområden som ska tillhöra respektive föreslagen kategori samt att redovisa hur tidplanen för plan- och genomförandearbete i förnyelseområdena påverkas.

Kommunstyrelsen  
31 mars 2008

Beslut i arbetsutskottet den 11 mars 2008, § 87

Arbetsutskottet noterar informationen till protokollet och behandlar ärendet den 25 mars 2008.

Beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 december 2007, § 410  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker förslaget till ny arbetsmodell och föreslår att kommunstyrelsen godkänner det och ger exploateringsenheten i uppdrag att ta fram ett förslag på vilka områden som ska tillhöra respektive kategori samt att redovisa hur tidplanen för plan- och genomförandearbete i förnyelseområdena påverkas.

### Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (m) yrkade med instämmande av Stefan Saläng (fp) bifall till arbetsutskottets förslag.

Rolf Wasteson (v) yrkade med instämmande av Kerstin Nöre Söderbaum (mp) avslag till arbetsutskottets förslag.

### Beslutsgång

Med avslag på Rolf Wastesons yrkande beslutade kommunstyrelse i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

### Reservationer

*Rolf Wasteson (v)* reserverade sig mot beslutet och anförde följande:

”Förslaget till ny arbetsmodell innebär en uppdelning av de återstående förnyelseområdena i Boo i två kategorier. Dels en långsiktig planering med kommunalt huvudmannaskap för allmän platsmark i mer centrala lägen samt en förenklad modell som innebär planering på kortare sikt med enskilt huvudmannaskap i mer perifera lägen. De boendes inflytande minskar med den förenklade modellen samtidigt som den ger framtida fördyrade anläggningskostnader vid underhåll av vägnätet. Dagvattenproblem i den förenklade modellen kan också ge stora merkostnader för kommunen om, och när, man får ta hand om dagvattenhanteringen i framtiden. I och med att avstyckningar ska undvikas kommer sannolikt också VA-utbyggnaden att gå med ett rejält underskott för kommunen, anslutningsavgifterna lär inte täcka kostnaderna. Den förenklade modellen innebär också dålig tillgänglighet för renhållnings- och räddningsfordon. En framtida begäran om kommunalt huvudmannaskap är troligt vilket innebär ny planläggning och därmed ökade kostnader både för kommunen och de boende i området. Detta är några av de skäl till varför Vänsterpartiet är emot denna nya arbetsmodell för förnyelseplaneringen i Boo, liksom vi avvisar enskilt huvudmannaskap förnyelseområden i allmänhet. Kommunalt huvudmannaskap är huvudregel enligt PBL och vi anser inte att särskilda skäl föreligger för att förorda enskilt huvudmannaskap här, särskilt då områdena till allra största delen är permanentbebodda.”

*Kerstin Nöre Söderbaum (mp)* reserverade sig mot beslutet och anförde följande:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

31 mars 2008

”Det är positivt att kommunen öppnar för större möjlighet till enskilt huvudmannskap för vägarna, när fastighetsägarna så önskar, men det är negativt att man inte tar itu med problemen med kommunalt huvudmannskap. Som planeringen för kommunalt huvudmannskap hittills drivits har kommunen inte beaktat de boendes synpunkter och därmed inte levt upp till målsättningen ett starkt medborgarinflytande. Kommunen har på hänsynslöst sätt utnyttjat PBL och belastat fastighetsägarna med kostnader vilka dessa inte får råda över. Kommunen har vidare antagit anbud med bara en anbudsgivare och låtit kostnaderna överskridas med ca 30% ex i projekt Lännersta.”

### Protokollsanteckningar

*Stefan Saläng* (fp) antecknade följande till protokollet:

”Från folkpartiets sida stödjer vi den nya arbetsmodellen för förnyelseplaneringen av främst två skäl: stora tidsvinster i förhållande till traditionell förnyelseplanering och större möjligheter att behålla enskilt huvudmannskap för vägarna, där fastighetsägarna själva så önskar.”

*Karl-Axel Johansson* (s) antecknade följande till protokollet:

”Enligt plan- och bygglagen (6 kap 26 §) ska kommunen vara huvudman för allmän platsmark om inte särskilda skäl talar emot det. Enskilt huvudmannskap kan enligt lagen vara möjligt om det t.ex. är ett fritidshusområde som planläggs.

I Nacka har den moderatledda majoriteten i stället snarare gjort det till huvudregel att huvudmannskapet ska vara enskilt vid den planläggning som föranleds av att sommarstugeområden omvandlas till permanentbebodda områden.

För oss är det kommunala huvudmannskapet således huvudalternativet. På så sätt kan vi garantera att vägar, avlopp m.m. byggs på ett säkert, tryggt och ändamålsenligt sätt. Samtidigt har planläggningen av förnyelseområdena hittills, under den moderatledda majoriteten, drivits i alltför långsam takt. Många familjer har fått vänta orimligt länge på att få ordning på sin vatten- och avloppsförsörjning. Kommunen har också genom sitt sätt att ta ut kostnader för vägombyggnader drabbat enskilda hushåll på ett oacceptabelt sätt.

Genom att – efter socialdemokratiskt initiativ – ha infört en mer genomtänkt politik när det gäller ersättningen för gatukostnader är situationen nu något bättre. Samtidigt kommer fler och fler ansökningar från olika vägföreningar om att kommunen ska överta ansvaret för väghållningen för deras enskilda vägar.

Mot denna bakgrund kan vi acceptera den föreslagna arbetsmodellen för förnyelseplaneringen. Av hygieniska skäl måste vatten- och avloppsproblemen lösas så snart som möjligt. Med en modell för förenklad planering med kort tidshorisont kan vi räkna med att en grundligare planering efterfrågas inom en 10- till 20-årsperiod. Efter en sådan – i sammanhangen kortare period – kommer säkerligen frågor om barnstugor, skolor och annan kommunal och kommersiell service att tas upp, liksom förfrågningar om styckning av tomter. I ett sådant läge är det också naturligt att allmän platsmark får kommunalt huvudmannskap.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande