

Kommunstyrelsen
29 november 2004

.....

*Detta är ett utdrag ur protokollet från Kommunstyrelsen 2004-11-29 §
191.*

OBS!

- *Vi kan inte garantera utdragets överensstämmelse med originalet.*
- *Originalet kan läsas i sin helhet hos Nacka Kommun.*
(http://www.nacka.se/default/PlatsID.1296/vis.1/url.http://infobanken.nacka.se/www/om_nacka/politik/protokoll/tjansteskrivelser.htm)

/webmaster, Allt-i-Kummelnäs

.....

Kommunstyrelsen
29 november 2004

§ 191

KFKS 1999-95, 2002-32 214

Detaljplan för del av Kummelnäs och Velamsund, område Grävlingsberg och Söder Grävlingsberg, Boo, Nacka kommun

Val av huvudmannaskap för allmänna platser

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att detaljplanearbetet skall bedrivas vidare med enskilt huvudmannaskap för de allmänna platserna inom planområdet. Motiven för val av enskilt huvudmannaskap i detta fall är tre:

- Enkäter i området och kontakter i övrigt med fastighetsägare redovisar en överväldigande majoritet för enskilt huvudmannaskap.
- Behovet av åtgärder i vägnätet bedöms, jämfört med många andra områden, inte vara så stora.
- VA-ledningar bör i detta område kunna läggas ned så att större ingrepp i befintlig vägkropp i allmänhet kan undvikas.

Ärendet

Kommunstyrelsen har i detta beslut följt Områdesnämnden Boo föreslog den 13 oktober 2004, § 163, om att detaljplanearbetet skall bedrivas vidare med enskilt huvudmannaskap för allmän platsmark.

Handlingar i ärendet

Arbetsutskottet utdrag § 279/2004
Planenhetens tjänsteskrivelse den 4 november 2004
Exploateringsenhetens tjänsteskrivelse den 4 november 2004
Områdesnämnden Boo utdrag § 163/2004
Arbetsutskottet utdrag § 279/2004

Ärendets tidigare behandling

Arbetsutskottet hade den 17 november 2004, § 279 beslutat överlämna ärendet till kommunstyrelsen utan eget ställningstagande.

Yrkanden

Under diskussion i ärendet yrkade Erik Langby, med instämmande av Susann Fogeltröm, Stefan Saläng, Kerstin Nöre och Björn Källström, att ärendet skulle bedrivas vidare med enskilt huvudmannaskap för de allmänna platserna inom planområdet. Motiven för val av enskilt huvudmannaskap i detta fall är tre:

- Enkäter i området och kontakter i övrigt med fastighetsägare redovisar en överväldigande majoritet för enskilt huvudmannaskap.
- Behovet av åtgärder i vägnätet bedöms, jämfört med många andra områden, inte vara så stora.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
29 november 2004

- VA-ledningar bör i detta område kunna läggas ned så att större ingrepp i befintlig väggkropp i allmänhet kan undvikas.

Niklas Nordström yrkade bifall till planenhetens förslag.

Rolf Wasteson yrkade att ärendet skulle återremitteras för att ärendet skulle kompletteras med en relevant lagtolkning.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen avslag Wastesons yrkande om att ärendet skulle återremitteras.

Med avslag på Nordströms yrkande beslutade kommunstyrelsen därefter i enlighet med Langbys yrkande.

Reservationer

Niklas Nordström anmälde att den socialdemokratiska gruppen reserverade sig mot beslutet.

Rolf Wasteson reserverade sig mot beslutet och anförde följande.

"Vänsterpartiets politik är att vägar och VA i planområden normalt skall ha kommunen som huvudman. Av demokratiska skäl kan vi dock acceptera enskilt huvudmannaskap om en förkrossande majoritet av de boende i området så begär. Skulle ett enskilt huvudmannaskap bli aktuellt så skall dock vägarnas standard och bärighet fastställas som en del i planen.

Sedan en tid tillbaka har dock framhållits från kommunens tjänstemän och jurister att enskilt huvudmannaskap enbart kan vara aktuellt om synnerliga skäl finns. I det här ärendet finns dock en bilaga som kan tolkas så att enskilt huvudmannaskap även kan vara möjligt om en mycket stark majoritet av de boende så önskar. Därmed uppfattar Vänsterpartiet att de juridiska förutsättningarna är oklara. Mot den bakgrunden och det faktum att en mycket stor andel av de boende i det aktuella planområdet önskar enskilt huvudmannaskap begärde Vänsterpartiet återremiss. Det finns i den här situationen all anledning att juridiskt klarlägga i vilka sammanhang enskilt huvudmannaskap kan godkännas. Detta behövs som ett underlag vid beslut om huvudmannaskap i detta planområde."

Protokollsanteckningar

Kerstin Nöre antecknade följande till protokollet.

"Nacka kommun är på egen begäran ekokommun sedan 1995, vilket innebär att man ska bedriva ett utvecklingsarbete enligt kretsloppsprincipen med det långsiktigt hållbara samhället som ett övergripande mål för sin verksamhet. Bibehåll biologisk mångfald, förbruka inte ändliga resurser, tillför inte naturfrämmande ämnen och medverka till en rättvis fördelning av jordens resurser är självklara målsättningar i planarbetet för en ekokommun.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
29 november 2004

Kommunen har tagit beslut om att inte installera vattentoaletter efter år 2000. Det är dags att sluta transportera avfall med rent vatten. Rent vatten är en bristvara. Det är en tidsfråga, innan vi alla drabbas av höga kostnader för att ändra kommunala avloppssystem.

Kunskaperna finns redan om hur man kan ordna kretsloppslösningar. Åtta kommuner har tagit initiativ till en skrift, Småskalig avloppsrening - en exempelsamling. Många invånare i Nacka kommun har sedan många år krävt alternativ till de kommunala, miljöbelastande systemen, dessutom dyra för berörda. Kommunen bör agera för kretsloppssystem och hjälpa dem som vill installera sådana system. Grävlingsberg lämpar sig väl för kretsloppslösningar.

De boende måste få reellt inflytande över gatukostnaderna och möjlighet att påverka utgifter de förväntas betala. Ytterligare ansträngningar avseende tekniska, ekonomiska och juridiska aspekter måste göras för att begränsa kostnaderna inom ramen för förbättrad miljö för berörda fastighetsägare.”

Niklas Nordström lät anteckna följande.

”Med detta agerande sätter vi oss och medborgarna i en mycket knepig situation. Det är på inget sätt självklart att åberopa enskilt huvudmannaskap i detta fall. Lagens utrymme säger synnerliga skäl och vi kan inte med bästa vilja i världen se att det skulle vara så i detta fall. Tvärtom riskerar vi nu återigen en långdragen process med överklaganden och att Nacka kommun återigen skamset måste backa och följa högre instansers beslut. Problemen och frågetecknen är alltför många för att kommunen ska dra sig undan från ansvaret för vägar och allmän platsmark.

Ett mönster börjar urskiljas där Nackas borgerliga politiker inte orkar ta jobbiga beslut, utan man väljer att smita undan från ansvaret och istället hoppas man att någon annan ska fixa det hela. I detta fall är det väldigt sannolikt att ärendet kommer att bli hanterat av högre instanser och beslutas om kommunalt huvudmannaskap eftersom det är vad lagen säger.

Vår önskan är att ärendet hanteras på ett annat sätt med kommunalt huvudmannaskap och en nära dialog med fastighetsägarna för att hitta bästa tänkbara lösning. En lösning som känns acceptabel för de boende och som ryms inom lagens skrivningar.”

Erik Langby lät anteckna följande.

” Socialdemokraterna visar, som vi moderater ser det, förakt för ett sätt att försöka arbeta med samhällets frågor, där de som är direkt berörda själva får lov att ta ansvar så långt som möjligt. Kan en vägförening sköta de lokala vägarna i ett område, och de berörda fastighetsägarna vill ha det på detta sätt, så bör vi politiker möta detta positivt – inte med förakt! I just detta fall har en rad kontakter liksom enkäter inom Vägföreningen

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
29 november 2004

pekat på ett massivt intresse för att behålla det enskilda huvudmannaskapet för vägarna och allmänna platsmarken i övrigt. Vi gör också bedömningen att i detta fall bör vara enklare än på många andra håll att hantera nödvändiga vägförbättringsåtgärder med anläggandet av det kommunala VA-systemet. Vi känner oss säkra på att duktiga kommunala tjänstemän tillsammans med en kompetent vägförening ska kunna säkra den samordning mellan huvudmännen som behövs med de uppgifter som ska lösas i just detta fall. Inga rättsfall hittills tyder heller på att gällande lagstiftningen innebär något 'idiotstopp' för enskilt huvudmannaskap – oavsett de lokala förutsättningarna. Det är tråkigt att socialdemokraterna så reflexmässigt är emot lösningar där enskilt ansvar prövas.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande